



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, д. 7, г. Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г. Липецк

Дело

года

Резолютивная часть определения оглашена года.

Определение в полном объеме изготовлено года.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Глушковой Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Казариной Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью в лице конкурсного управляющего

к обществу с ограниченной ответственностью

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: представитель не явился;

от должника: Одинцовой В.В., доверенность от, паспорт,

УСТАНОВИЛ:

года общество с ограниченной ответственностью в лице конкурсного управляющего (далее - , заявитель) обратилось в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью несостоятельным (банкротом).

При этом кредитор просил суд утвердить кандидатуру арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.

Определением от суд принял заявление кредитора к производству, возбудил производство по делу №

от Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» в электронном виде при помощи интернет-сервиса «Мой Арбитр» в суд поступило сообщение, в котором арбитражный управляющий выразил согласие быть утвержденным в качестве временного управляющего ООО

В судебное заседание от ООО в суд поступил отзыв на требование кредитора с приложением доказательств частичной уплаты долга ООО

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В судебное заседание [REDACTED], после перерыва [REDACTED] заявитель не явился, извещен надлежащим образом.

Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Представитель должника в судебном заседании [REDACTED] представил выписку с электронного сервиса Федеральной службы судебных приставов о наличии на исполнении исполнительного листа от [REDACTED] №ФС с суммой непогашенной задолженности в размере [REDACTED] и заявил ходатайство о прекращении производства по делу.

Изучив материалы, суд пришел к выводу о прекращении производства по делу ввиду следующего.

Пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлены признаки банкротства юридического лица, а именно: неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В силу пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Согласно статье 6 Закона о банкротстве дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее 300 000 руб., а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.

Как видно из материалов дела и подтверждено представленными должником документами, на дату судебного заседания задолженность ООО [REDACTED] составляет [REDACTED].

В пункте 2 статьи 4 Закона о банкротстве предусмотрено, что для определения наличия признаков банкротства должника учитываются размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные

услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, а также размер обязательных платежей без учета установленных законодательством штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что должник не отвечает признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;

об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона (абзац 8 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве).

Согласно статье 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве, в том числе в иных предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях.

Заявлений иных кредиторов на дату судебного разбирательства по проверке обоснованности требований заявителя в производстве суда не имеется.

При таких обстоятельствах во введении процедуры банкротства в ООО ● следует отказать, а производство по делу прекратить.

Руководствуясь статьями 3, 4, 6, 48, 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» 110, 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] в лице конкурсного управляющего во введении процедуры банкротства в обществе с ограниченной ответственностью [REDACTED]

Прекратить производство по делу № [REDACTED]

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Н.А. Глушкова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
[REDACTED]
Кому выдана Глушкова Наталья Алексеевна