

Дело [REDACTED]

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОПИЯ

21 марта 2024 года

г. Воронеж

Левобережный районный суд г. Воронежа в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

Костылевой Т.Б.,
Пантышиной В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к [REDACTED] о разделе
общего имущества супругов,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с настоящим иском
заявлением, указав, что [REDACTED] между ней и ответчиком [REDACTED]
был заключен брак. [REDACTED] стороны фактически перестали вместе
проживать и вести совместное хозяйство. В браке у сторон родились дети:
[REDACTED] г.р., и [REDACTED],
[REDACTED] брак между ними был прекращен. Соглашение о
разделе общего имущества, брачный договор между сторонами не
заключались. В период брака сторонами было приобретено следующее
имущество: Автомобиль Лада 21900 Гранта, 2016 г.в., г/н [REDACTED]
Автомобиль Киа Спортейдж, 2020 г.в., [REDACTED], которое подлежит
разделу между сторонами.

На основании изложенного истец просит суд признать совместно
нажитым следующее имущество: Автомобиль Лада 21900 Гранта, 2016 г.в.,
г/н [REDACTED], Автомобиль Киа Спортейдж, 2020 г.в., г/н [REDACTED]
выделить в пользу [REDACTED] - Автомобиль Лада 21900 Гранта, 2016 г.в.,
г/н [REDACTED], выделить в пользу [REDACTED] - Автомобиль Киа
Спортейдж, 2020 г.в., г/н [REDACTED], взыскать с [REDACTED] в пользу
[REDACTED] компенсацию в счет разницы стоимости выделяемого
имущества в размере 1 125 000 руб. (л.д.3-7).

Впоследствии истец уточнила исковые требования, просила суд
признать совместно нажитым следующее имущество: Автомобиль Лада
21900 Гранта, 2016 г.в., г/н [REDACTED], Автомобиль Киа Спортейдж, 2020
г.в., г/н [REDACTED] задолженность по кредитному договору № [REDACTED]
[REDACTED], заключенному с [REDACTED] в размере 86 149,85 руб.;
выделить в пользу [REDACTED] - Автомобиль Лада 21900 Гранта, 2016 г.в.,
г/н [REDACTED], выделить в пользу [REDACTED] - Автомобиль Киа
Спортейдж, 2020 г.в., г/н [REDACTED], и задолженность по кредитному
договору № [REDACTED], заключенному с [REDACTED] в размере
86 149,85 руб.; взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]

компенсацию в счет разницы стоимости выделяемого имущества в размере 1 081 925,08 руб.; взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] в счет единолично уплаченных последним кредитных обязательств по кредитному договору № [REDACTED] заключенному с [REDACTED], в размере 59 875,21 руб. (л.д.91-97).

Истец [REDACTED] и ее представитель Колтаков В.А. в судебное заседание не явились, направили в суд мировое соглашение, подписанное сторонами, просили его утвердить (л.д.104-106).

Ответчик [REDACTED] в настоящее судебное заседание не явился, просил о рассмотрении заявления об утверждении мирового соглашения в его отсутствие (л.д.103).

Суд считает возможным рассмотреть вопрос об утверждении условий мирового соглашения и прекращении производства по делу в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив текст мирового соглашения, материалы дела, суд приходит к следующему.

Сторонам понятны последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст.ст.39,173,220, 221 ГПК РФ.

Учитывая, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересов иных лиц, суд считает возможным утвердить его условия и прекратить производство по настоящему делу.

В силу ст.333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в следующих случаях: при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Истцом при подаче иска уплачена госпошлина в размере 16 075 руб.

На основании изложенного, [REDACTED] надлежит вернуть из бюджета часть государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления, в размере 11 252 руб. 50 коп. (70% от 16075 руб.).

Руководствуясь ст.ст.39, 153.10, 173, 220,221 ГПК РФ, суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между [REDACTED] (истец) и [REDACTED] (ответчик), по условиям которого:

«1. Стороны признают нажитым в браке совместным имуществом и долговые обязательства следующее:

- Автомобиль Лада 21900 Гранта, VIN: [REDACTED] 2016 г. выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED] рыночной стоимостью 450 000,00 рублей.

- Автомобиль KIA Sportage, 2020 г. выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED] рыночной стоимостью 2 700 000,00 рублей.

- Задолженность по Кредитному договору № [REDACTED] с [REDACTED] в размере 86 149,85 рублей.

2. В собственность [REDACTED] выделить следующее имущество:

Автомобиль Лада 21900 Гранта, VIN: [REDACTED], 2016 г. выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED] рыночной стоимостью 450 000,00 рублей.

3. В собственность [REDACTED] выделить следующее имущество:

Автомобиль KIA Sportage, 2020 г. выпуска, государственный регистрационный знак [REDACTED] рыночной стоимостью 2 700 000,00 рублей.

4. В отношении долгового обязательства перед [REDACTED] по кредитному договору № [REDACTED] стороны пришли к следующему:

4.1. Все расходы, произведенные каждой из Сторон по оплате кредитного обязательства перед [REDACTED] по кредитному договору № [REDACTED] до подписания настоящего мирового соглашения относятся на каждую из них и компенсации другой Стороной не подлежат.

4.2. Задолженность по кредитному договору № [REDACTED] года в размере 86 149,85 рублей [REDACTED] обязуется погашать единолично. При этом он утрачивает право регресса к [REDACTED] о взыскании денежных средств, уплаченных [REDACTED] в счет погашения данного долгового обязательства, в том числе и компенсацию в размере 59 875,21 рублей.

4.3. Данное условие является регулированием имущественно-семейных правоотношений между супругами (сторонами) и поэтому не касается кредитора и не нарушает его прав и законных интересов.

5. В счет компенсации разницы стоимости имущества, стороны пришли к соглашению:

5.1. Прекратить право собственности [REDACTED] на 3/30 доли в праве общей долевой собственности из принадлежащих ему 14/30 долей в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED]

5.2. Выделить в собственность [REDACTED] 3/30

доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: [REDACTED], в счет компенсации разницы стоимости имущества.

5.2. Право общей долевой собственности на 11/30 долей квартиры, расположенной по адресу: [REDACTED], сохраняется за [REDACTED].

6. Стороны договорились, что иное имущество или долговые обязательства имеющиеся у сторон на момент подписания настоящего мирового соглашения и не указанные в настоящем соглашении, являются личным имуществом и личными обязательствами каждой из сторон, и разделу не подлежат.

7. Стороны подтверждают, что раздел совместно нажитого имущества произведен с учетом заинтересованности всех лиц. Стороны подтверждают, что они заключили настоящее соглашение добровольно, без принуждения, не лишены дееспособности, не страдают заболеваниями, препятствующими понимать существо подписываемого соглашения, а также об отсутствии обстоятельств, вынуждающих их совершить данную сделку на крайне невыгодных для себя условиях.

8. Стороны гарантируют, что настоящее Соглашение не нарушает права и законные интересы третьих лиц и не противоречит закону.

9. Сторонам разъяснены и понятны последствия заключения и утверждения мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 Гражданского процессуального кодекса РФ, они с ними ознакомлены и согласны: с утверждением мирового соглашения прекращается производство по делу и, в случае предъявления Истцом иска к Ответчику о том же предмете по тем же основаниям, в приеме искового заявления ему будет отказано.

10. Стороны согласились с тем, что понесенные ими по делу судебные расходы по оплате госпошлин, услуг представителей относятся на каждую из них и компенсации другой Стороной не подлежат.

11. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с даты его утверждения судом.

12. На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 39, 173 Гражданского процессуального кодекса РФ Стороны просят суд утвердить настоящее Соглашение.

13. Настоящее Соглашение составлено в 3-х экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному для каждой из Сторон и один для приобщения судом к материалам дела № [REDACTED].

Производство по настоящему гражданскому делу прекратить.

Возвратить [REDACTED], уроженке

[REDACTED] зарегистрированной по адресу: [REDACTED] (паспорт РФ серия [REDACTED] № [REDACTED]) из бюджета часть уплаченной государственной пошлины в размере 11 252 руб. 50 коп. на основании ст.333.40 Налогового кодекса РФ.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Судья

Т.Б.Костылева

