

УИД:

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 октября 2023 года

г. Воронеж

Коминтерновский районный суд города Воронежа в составе:
председательствующего судьи П.
при секретаре Т.
с участием представителя истца Одинцовой В.В.,
представителя ответчика С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по
исковому заявлению П.
взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной
сумме,

установил:

Истца П. обратилась в суд с иском к С. с требованиями о
взыскании с ответчика в пользу истца алиментов на содержание несовершеннолетних
детей П. и С., 28.07.2013 года рождения и П., 23.04.2020 года рождения, в твердой денежной сумме в размере 20 000,00
рублей на каждого ребенка, с последующей индексацией пропорционально росту
величины прожиточного минимума для детей, установленного в месте их проживания,
с даты принятия мер к получению средств на содержание и до достижения каждым из
детей совершеннолетнего возраста.

В обоснование заявленных требований указано, что стороны с 09.03.2013
состояли в зарегистрированном браке, который расторгнут решением мирового судьи
судебного участка № 1 г. Воронежа Воронежской области от
14.02.2023. С. являются родителями

несовершеннолетних детей: дочери П., 28.07.2013 года
рождения и дочери С., 23.04.2020 года рождения. После
расторжения брака дети совместно проживают с матерью по адресу: г. Воронеж, ул. ...

С. утверждает, что С. недостаточно участвует в содержании детей, в связи
с чем основное бремя по их содержанию лежит на истце. Соглашения об уплате
алиментов на содержание детей между их родителями не заключалось. Истец

С. также ссылается, что ею неоднократно во внесудебном порядке
принимались меры к получению от ответчика денежных средств на
содержание детей, однако ответчик от предоставления содержания своим
несовершеннолетним детям уклоняется, ссылаясь на занятость, либо отсутствие
денежных средств. При подаче иска истцом С. указано, что ответчик

С. занимается предпринимательской деятельностью - предоставление
прочих технических консультаций, деятельность консультантов, кроме архитекторов,
проектировщиков и консультантов по управлению, в связи с чем имеет регулярный,
меняющийся заработок, периодически не имеет заработка или иного дохода. В иске
также указано, что во время совместного проживания с ответчиком на двоих детей

сторонами ежемесячно затрачивалось 80 000,00 рублей из расчета по 40 000,00 рублей на каждого ребенка; после расторжения с ответчиком брака расходы на общих детей в названном размере она вынуждена нести одна, в обоснование чего представила суду соответствующие доказательства в виде платежных документов. Истец

полагает, что с учетом необходимости максимального сохранения детям уровня их прежнего обеспечения, с ответчика в ее пользу необходимо взыскать алименты на содержание каждого ребенка в размере 20 000,00 рублей ежемесячно. Ссылаясь на нормы действующего гражданского, семейного и гражданского процессуального законодательства, просит суд о полном удовлетворении заявленных исковых требований.

Истец и ответчик, будучи извещенными о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом в судебное заседание не явились, правом на непосредственное участие при разрешении спорного правоотношения не воспользовались, обеспечив явку своих представителей.

Представитель истца Одинцова В.В. в судебном заседании доводы искового заявления поддержала, дополнительно пояснив, что за период работы в качестве индивидуального предпринимателя имел значительный доход, но ввиду необходимости уплаты алиментов своим детям для поддержания последним прежнего образа жизни во время нахождения в браке с истцом, решил сменить работу с заработной платой в размере 20 000,00 рублей, чтобы в последующем уплачивать алименты меньше, чем он мог бы в действительности. В период нахождения сторон в зарегистрированных брачных отношениях общие несовершеннолетние дети сторон имели достаточный уровень обеспечения, который в настоящее время понижен в связи с недостаточным участием в обеспечении детей их отца. В период брака родители несли в полном объеме обязанность по содержанию детей. Однако в настоящее время, в связи с наличием конфликтных отношений между сторонами, ответчик стал уклоняться от обязанностей родителя в части поддержания прежнего уровня обеспечения детей, который имел место во время нахождения их родителей в брачных отношениях. При этом ответчик как во время брака с истцом, так и в последующем предпринимал меры по сокрытию своих доходов. В ходе рассмотрения иного гражданского дела, где предметом спора выступал раздел имущества бывших супругов, установлено, что на расчетные счета ответчика поступили денежные средства в размере 456 000,00 рублей; в 2021 году – 1 615 805,00 рублей; а в 2022 году – 6 824 149,65 рублей. Полагает, что ответчик, предоставляя сведения о трудоустройстве на момент рассмотрения гражданского дела, с указанием текущего заработка в размере 20 000,00 рублей, продолжает скрывать свои истинные доходы в целях уклонения от родительской обязанности содержать своих малолетних детей на том уровне, который имел место во время их нахождения в браке.

Представитель ответчика С. в ходе рассмотрения гражданского дела возражал против удовлетворения исковых требования, ссылаясь на отсутствие оснований для взыскания с него алиментов твердой денежной суммы. В обоснование своей позиции указал, что с 25.01.2023 года работает у Индивидуального предпринимателя в должности менеджера, и его ежемесячная заработная плата составляет 20 000,00 рублей. При этом он добровольно производит выплаты в пользу с целью оказания материальной помощи по содержанию общих несовершеннолетних детей, представив выписку из индивидуального лицевого счета за период с 25.12.2022 по 16.05.2023, согласно

которой за названный период им были произведены безналичные переводы в пользу истца на общую сумму 32 080,00 рублей. Также указывает, что по просьбе истца ответчик несколько раз передавал ей денежные средства на содержание детей. При этом, у старшей дочери Л. имеется банковская карта, открытая на имя ответчика, которую он ей передал для того, чтобы дочь имела карманные деньги на еду в школе, и счет которой после прекращения им брачных отношений с истцом постоянно пополнялся. Также ссылается на те обстоятельства, что производятся дополнительные траты на детей в добровольном порядке. При этом ответчик после прекращения фактических брачных отношений с истцом забирал детей к себе, и в это время самостоятельно нес дополнительные траты на текущие нужды дочерей, в том числе и для проведения с ними совместного досуга. Утверждал, что в период нахождения с сторон в брачных отношениях совместные затраты родителей на содержание общих детей составляли около 15 000,00 – 20 000,00 рублей в месяц. Не отрицал, что действительно с 14.09.2021 года был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, однако с 27.03.2023 его деятельность в данном качестве прекращена. Кроме того, указал, что им до настоящего времени выплачивается кредит на основании договора № от 31.03.2021 года, заключенного между ним и АО «Альфа-Банк». Данный кредит был взят во время брака для строительства дома, ежемесячный платеж по кредиту составляет 9 400,00 рублей. Не возражал против взыскания с ответчика в пользу истца алиментов на содержание обоих детей в размере 33 % от его дохода.

Иные участники рассмотрения гражданского дела, будучи извещенными о дате, времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание явки своего представителя не обеспечили.

Изучив материалы гражданского дела, поступившие по запросу суда письменные доказательства, а также исследовав процессуальную позицию каждой из сторон, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Согласно ст. 12 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами по представлению доказательств и участию в их исследовании.

В соответствии с положениями ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Распределение бремени доказывания по искам о взыскании алиментов носит общий, предусмотренный ст. 56 ГПК РФ характер, а поэтому на лице, которым заявлены требования о взыскании алиментов лежит обязанность доказать обстоятельства, наличие которых является основанием для их взыскания в заявленном размере. В свою очередь бремя доказывания обстоятельств, связанных с невозможностью уплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в заявленном размере в связи с нарушением интересов плательщика алиментов, возлагается на лицо, обязанное уплачивать алименты.

На основании ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно ч. 2 ст. 195 ГПК РФ суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии с ч. 2 ст. 38 Конституции РФ, п. 1 ст. 61 СК РФ забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Согласно ст. 1 Семейного кодекса РФ детство в Российской Федерации находится под защитой государства; регулирование семейных отношений осуществляется, в частности, в соответствии с принципом приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи.

Как указано в статье 27 Конвенции о правах ребенка, государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель и (или) другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

В соответствии с пунктом 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей взыскиваются с родителей в судебном порядке (пункт 2 статьи 80 данного кодекса).

В силу пункта 1 статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Согласно пункту 1 статьи 83 Семейного кодекса Российской Федерации при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 данного кодекса) и в твердой денежной сумме.

Как установлено в ходе рассмотрения гражданского дела, № 03.10.1989 года рождения, являются родителями несовершеннолетних: 23.04.2020 года рождения (л.д. 8, 9).

Вступившим в законную силу решением мирового судьи судебного участка № 14.02.2023 расторгнут брак между ... (до замужества - ...)

Евгеньевной, зарегистрированный 09.03.2013 9... территориальным отделом ЗАГС Центрального района города Воронежа управления ЗАГС Воронежской области, актовая запись № 10 (л.д. 10).

В иске, после расторжения брака несовершеннолетние... проживают с матерью.

Соглашения о порядке уплаты алиментов на содержание общих несовершеннолетних детей между сторонами не достигнуто.

Факт проживания несовершеннолетних... с истцом также не оспорен ответчиком в рамках рассмотрения дела. Обстоятельства проживания детей с отцом в ходе рассмотрения дела не установлено. Доказательств, свидетельствующих о наличии такого обстоятельства, в порядке ст. 56 ГПК РФ ответчиком также не представлено.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов", требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нужды ребенка в алиментах. Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (статья 81 СК РФ) либо могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях, предусмотренных статьей 83 СК РФ.

Наличие у родителя постоянной работы и регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из которых в силу статьи 82 СК РФ могло быть произведено удержание алиментов) (п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56).

В силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств. При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1 - 3 Федерального закона от 24 октября 1997 года N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации", а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины

соответствующей величины прожиточного минимума для детей (п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56).

В ходе рассмотрения дела ответчик не оспаривал законность требований истца по сути, однако полагал, что взыскание алиментов необходимо определить в долевом отношении к его заработку по правилам статьи 81 СК РФ.

При этом, как установлено в ходе рассмотрения гражданского дела, 30.01.2023 между Индивидуальным предпринимателем и ответчиком заключен трудовой договор № 1/2023, по условиям которого ответчик принят на работу в должности менеджера с должностным окладом в размере 20 000,00 рублей (л.д. 22-24).

Факт трудоустройства ответчика в вышеуказанной должности также подтверждается сведениями, содержащимися в его трудовой книжке.

Сведений о наличии у ответчика иного заработка или иного вида доходов, в ходе рассмотрения гражданского дела не установлено.

Наличие у родителя постоянной работы и регулярного заработка не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании с такого лица алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме, если судом будет установлено, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя не позволяет сохранить ребенку прежний уровень его обеспечения и взыскание алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме будет в наибольшей степени отвечать интересам ребенка и не нарушать права указанного родителя (например, в случае, когда родитель скрывает свой действительный доход и имеет иные доходы, из которых в силу статьи 82 СК РФ могло быть произведено удержание алиментов) (п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56).

При этом следует иметь в виду, что с учетом положений статей 1 - 3 Федерального закона от 24 октября 1997 года N 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации", а также равной обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей установление судом алиментов, подлежащих взысканию с одного из родителей ребенка, в размере менее половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей может иметь место в случае, когда материальное и (или) семейное положение плательщика алиментов либо иные заслуживающие внимания обстоятельства объективно не позволяют произвести с него взыскание алиментов в размере половины соответствующей величины прожиточного минимума для детей.

На момент рассмотрения дела в суде Постановлением Правительства Воронежской области от 20.12.2022 № 944 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Воронежской области на 2023 год» величина прожиточного минимума в Воронежской области на 2023 год на детей установлена в размере 11 992,00 рублей.

Таким образом, учитывая текущий размер заработка ответчика при обстоятельствах его официального трудоустройства, при установлении его обязанности по уплате алиментов в долевом отношении к заработку по правилам ст. 81 СК РФ, взыскиваемая сумма в счет алиментов приходящаяся одному ребенку будет составлять менее половины прожиточного минимума для детей в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты.

Поскольку величина прожиточного минимума для детей, установленная в регионе, определена как минимально необходимая сумма, позволяющая обеспечить ребенку достойный уровень его жизни, а также принимая во внимание равную обязанность обоих родителей по содержанию детей, уплата ответчиком алиментов в долевом отношении к заработку, сумма которых составляет менее половины величины прожиточного минимума на ребенка, нарушает законные интересы несовершеннолетних, и не позволяет обеспечить им надлежащий уровень содержания.

В этой связи суд находит доводы иска о необходимости определения к взысканию с ответчика алиментов в твердой денежной сумме обоснованными.

Заявляя требование о взыскании с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, истец указывает, что минимальная сумма, необходимая для обеспечения каждому ребенку должного материального содержания с целью создания надлежащих условий, соответствующих уровню их жизни и гармоничному развитию, а также прежнему уровню обеспеченности при обстоятельствах предшествующего совместного проживания родителей и ведения ими общего хозяйства составляет по 40 000,00 рублей на каждого ребенка. В связи с этим полагает, что каждый из родителей обязан обеспечить дочерям ежемесячное содержание в размере половины названной суммы. В обоснование размера заявленных требований представлен расчет с его обоснованием письменными доказательствами в виде чеков, платежных квитанций и иных документов, несение расходов на оплату продуктов питания, лекарств, предметов одежды и домашнего обихода, а также дополнительных образовательных услуг.

Определяя размер твердой денежной суммы, подлежащей к взысканию с ответчика в пользу истца в качестве алиментов на содержание несовершеннолетних детей, суд исходит из следующего.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» указано, что разрешая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), размера дополнительных расходов на детей или родителей (статьи 86, 88 СК РФ), об уменьшении или увеличении размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (пункт 2 статьи 81 СК РФ), об изменении установленного судом размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов (статья 119 СК РФ), об освобождении от уплаты задолженности по алиментам (статья 114 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего: при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью); при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или

нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать; иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов", требование о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка подлежит удовлетворению судом независимо от трудоспособности родителей, а также нуждаемости ребенка в алиментах. Алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей (статья 81 СК РФ) либо могут быть взысканы в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме в случаях, предусмотренных статьей 83 СК РФ.

Таким образом, обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием, либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода.

В соответствии с пунктами 12, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 года N 56, размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей и иных совершеннолетних лиц, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, определяется судом исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон (статьи 85, 87, 89, 90, 93 - 97 СК РФ). При этом судам следует также исходить из необходимости обеспечения баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. N 56, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, когда взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (пункт 1 статьи 83 СК РФ).

Пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 56 предусмотрено, что в силу пункта 2 статьи 83 СК РФ размер алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме на несовершеннолетних детей с родителей, а также с бывших усыновителей при отмене усыновления (пункт 4 статьи 143 СК РФ), определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В ходе рассмотрения дела ответчиком _____ не представлено сведений о наличии у него иных иждивенцев и о наличии у него алиментных обязательств в отношении _____.

На имя _____ зарегистрировано транспортное средство МАЗДА 3 _____ г.н. _____.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра недвижимости, на имя _____ не имеется зарегистрированных объектов недвижимого имущества.

Согласно сведениям из Главного управления МЧС России по Воронежской области, на имя [] не зарегистрировано маломерных судов.

Согласно сведениям из УФНС России по Воронежской области, в базе данных отсутствуют сведения о доходах [] за 2020, 2021 и 2022 годы.

Судом исследованы также сведения о движении денежных средств по счетам [], полученные при рассмотрении гражданского дела о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Ответчик [] также ссылаясь на наличие у него кредитного обязательства перед АО «Альфа-Банк» на основании договора № F07... от 31.03.2021.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, [] прекратил соответствующую деятельность в связи с принятием им соответствующего решения 27.03.2023 (л.д. 49-50).

Также к ходе рассмотрения гражданского дела истцом [] не представлено сведений о наличии у нее иных иждивенцев и о наличии у нее алиментных обязательств в пользу иных лиц.

Согласно справке 2 НДФЛ доход [] за 2022 год составил 29 548,00 рублей; доход [] за 2023 год (по состоянию на 06.07.2023) составил 180 894,63 рублей.

На имя [] зарегистрировано право собственности на объект незавершенного строительства с кадастровым номером [] расположенный по адресу: Р-

[] является собственником транспортного средства марки Форд Фокус, что подтверждается паспортом транспортного средства 47...

Также [] представлены сведения о наличии у нее кредитных карт, открытых в ПАО «Сбербанк» и АО «Тинькофф Банк».

Наличие у каждой из сторон кредитных обязательств существенного значения при разрешении спорного отношения не имеет. Истец и ответчик, как и все дееспособные граждане, достигшие совершеннолетнего возраста, обладают в равной со всеми степени гражданской правоспособностью и деликтоспособностью, и при вступлении с кредитными организациями в правоотношения, из которых вытекает обязанность по возврату заемных денежных средств, должны объективно оценивать все возможные финансовые риски в системной взаимосвязи с уже имеющимися обязательствами, в том числе по содержанию лиц, находящихся на их иждивении.

Заявляя требование о взыскании с ответчика алиментов в твердой денежной сумме в размере по 20 000,00 рублей на каждого ребенка, истец ссылается на равную обязанность родителей по их содержанию.

Из представленного к иску расчета каждый из родителей должен обеспечить ежемесячное содержание дочерям в размере по 20 000,00 рублей каждой, в то время как истец [] исходя из сведений справки по форме 2НДФЛ имеет среднемесячный доход в 2023 году в размере 30 149,11 рублей.

При указанных обстоятельствах суд считает заслуживающим внимание довод стороны ответчика о чрезмерности заявленных требований в части размера взыскания алиментов в твердой денежной сумме.

Сведений о наличии исключительных обстоятельств, в связи с которыми имеется необходимость несения систематических дополнительных расходов на детей,

связанных с состоянием их здоровья, а также их субъективными особенностями, требующими дополнительных материальных затрат, суду не представлено.

Обоснование заявленной к взысканию денежной суммы содержит указание на расходы, которые не носят безотлагательного характера и не являются постоянными (такие расходы, как на приобретение сезонной одежды; лекарственных средств при кратковременных расстройствах здоровья ребенка и т.д.).

Вместе с тем, при наличии исключительных обстоятельств родитель в порядке ст. 86 СК РФ вправе обратиться в суд с требованием о взыскании со второго родителя дополнительных расходов на ребенка.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Семейного кодекса Российской Федерации размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 настоящей статьи, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

В силу пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» с учетом положений пункта 2 статьи 117 Семейного кодекса Российской Федерации при установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме, судам следует исходить из действующей на день вынесения решения суда величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии указанной величины - величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

Определяя размер твердой денежной суммы, подлежащей к взысканию с ответчика в качестве алиментов на общих детей, суд находит состоятельной и исчерпывающе подтвержденной позицию истца о том, что размер максимально возможного сохранения детям прежнего уровня его обеспечения должен составлять более одного прожиточного минимума на каждого ребенка, установленного в регионе его проживания.

Право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей закреплено статьями 54, 60 Семейного кодекса РФ, а статьей 80 Семейного кодекса РФ установлена корреспондирующая этому праву обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей.

Изложенное также согласуется с правовой позицией, приведенной в разделе VIII названного Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 мая 2015 г., согласно которой изменение материального положения родителей само по себе не может ограничить право ребенка на необходимое и достойное содержание. Суд учитывает размер ранее выплачиваемой родителем на содержание ребенка денежной суммы, выясняет, посещает ли ребенок дошкольные или иные учреждения дополнительного развития (образования), например, занимается музыкой, рисованием, спортом, танцами и другими занятиями, поскольку размер алиментов должен позволять сохранить ребенку прежний уровень жизни и, в частности, продолжить обучение, посещение кружков, дополнительных занятий (пункт 3 раздела III этого обзора).

Указанные обстоятельства, связанные как с выявлением всех видов дохода и имущества лица, обязанного платить алименты, так и с определением существующего уровня обеспеченности ребенка, являются юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими доказыванию при разрешении судами споров об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме.

Таким образом, вопреки указанию стороны ответчика, отсутствие у родителя надлежащего уровня материальной обеспеченности само по себе не может ограничить право ребенка его на необходимое и достойное содержание. трудоспособен, не имеет ограничений к труду, а следовательно имеет возможность обеспечить своим детям должный уровень материальной обеспеченности.

Разрешая заявленные требования, суд исходит из принципа приоритетности интересов несовершеннолетних детей, чье право на получение достойного содержания со стороны ответчика, как его родителя, нуждается в судебной защите.

Отсутствие запрашиваемых по инициативе истца сведений о движении денежных средств по счетам ответчика за период с начала 2023 года не является препятствием для разрешения дела по существу. В силу специфики предмета спорного правоотношения и продолжительности установления алиментных обязательств, ключевое значение при разрешении требований истца имеют аспекты материально-финансовой обеспеченности ответчика, которые носят преимущественно статичный характер, такие как наличие у него в собственности имущества; текущего заработка; иных иждивенцев и т.д. Данные аспекты материального положения ответчика Лу исчерпывающе установлены и проанализированы судом в системной совокупности с иными имеющими значения по обстоятельствами.

В этой связи факт констатации поступления на счета ответчика денежных средств, которые не будут являться источником его постоянного стабильного дохода, не может являться определяющим при установлении судом в отношении продолжительного материального алиментного обязательства.

Вместе с тем, при существенном изменении материального положения сторон и возникновении иных исключительных обстоятельств, стороны не лишены права на обращение в суд с требованиями об изменении порядка взыскания алиментов.

Суд, подробно исследовав материальное положение сторон, приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца алиментов на каждого из детей в размере менее половины величины прожиточного минимума для детей, установленного в Воронежской области. Суд соглашается с доводом стороны истца о необходимости учета конкретных особенностей детей и необходимости сохранения им прежнего уровня материальной обеспеченности исходя не только из базовых нужд детей, но и потребностей в их умственном, социальном и духовном развитии, в связи с чем полагает установить для П. обязанность по оплате в пользу алиментов на содержание несовершеннолетних в размере 15 000,00 рублей на каждого ребенка, что соответствует 1,25 величины прожиточного минимума на детей на 2023 год, установленного Постановлением Правительства Воронежской области от 20.12.2022 № 944 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Воронежской области на 2023 год» с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица,

получающего алименты, ежемесячно, до достижения каждым из детей совершеннолетия.

В силу ст. 210 ГПК РФ решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

В соответствии со ст. 211 ГПК РФ немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов.

Разрешая требование о взыскании с ответчика алиментов на содержание несовершеннолетних детей за предшествующий с даты принятия мер к получению средств на содержание детей, суд исходит от следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 107 СК РФ алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты. При этом, имеет значение, по каким причинам заявитель не обращался в суд с иском (заявлением) ранее.

Согласно «Обзору судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015 об обстоятельствах принятия мер в целях получения алиментов, могут свидетельствовать, в частности, направление заказных писем, содержащих требование о выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, обращение с указанным требованием посредством электронной почты, обращение истца к мировому судье с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка (если впоследствии судебный приказ был отменен), обращение в правоохранительные органы с заявлением о розыске ответчика, признание иска ответчиком, и другие обстоятельства.

Суд вправе взыскать алименты за прошлое время лишь в том случае, если установит, что управомоченным лицом до обращения в суд принимались меры к получению алиментов, но они не были получены вследствие уклонения обязанного лица от их уплаты. Под уклонением от уплаты алиментов следует понимать сознательное, то есть виновное невыполнение обязанным лицом своих обязанностей по уплате алиментов, в частности, отказ от предложения управомоченного лица заключить соглашение об уплате алиментов, сокрытие обязанным лицом своего местонахождения и другие аналогичные действия. При этом, меры со стороны управомоченного лица по взысканию алиментов заключаются в предпринятых попытках заключить соглашение об уплате алиментов с обязанной стороной или установить местонахождение скрывающегося обязанного лица или место его работы.

Доказательствами, подтверждающими принятие лицом мер к получению от обязанной стороны средств на содержание ребенка до обращения в суд иском, могут являться и иные доказательства, в частности направление письменных обращений непосредственно к обязанному лицу, содержащих требование о выплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка, требования по средством электронной почты.

Однако, доказательств, подтверждающих принятие истцом таких мер в отношении ответчика суду представлено не было.

Заявляя требование о взыскании с ответчиков алиментов на содержание детей с даты принятия мер по получению средств на их содержание, истец не конкретизирует, с какого момента ею такие меры были предприняты.

Сведений, свидетельствующих о том, что П. до обращения иском в суд, принимались меры к получению от ответчика средств на содержание детей, но алименты не были получены вследствие его противоправного уклонения, в ходе рассмотрения дела установлено не было. Стороны о наличии таких сведений также не заявляли. Достоверных доказательств в обоснование данных доводов иска в порядке ст. 56 ГПК РФ не представила. В свою очередь, истцом не представлено доказательств невозможности обращения в суд с такими требованиями в указанный период по обстоятельствам, не зависящим от него.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика алиментов за предшествующий и не конкретизированный истцом период не подлежит удовлетворению.

По общему правилу, установленному пунктом 2 статьи 107 СК РФ, алименты присуждаются с момента обращения в суд. Согласно отметке на конверте с входящей корреспонденцией, исковое заявление подано 29.03.2023 (л.д. 15).

Суд, руководствуясь положениями ч. 3 ст. 196 ГПК РФ, исходя из требований истца, считает возможным присудить алименты начиная с 29.03.2023 и до достижения каждым из детей совершеннолетия.

Из содержания ч. 1 ст. 103 ГПК РФ следует, что государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты государственной пошлины пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

При подаче заявления по делам о взыскании алиментов уплачивается государственная пошлина в сумме 150 рублей (содержание ст. 333.19 НК РФ).

Таким образом, с 29.03.2023 г. в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 150,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Л.1, 1989 года рождения, серия и номер паспорта: ..., 1982 года рождения, серия и номер паспорта: ..., взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме – удовлетворить частично.

Взыскать с ... на содержание Л.2, 2013 года рождения, алименты в твердой денежной сумме в размере 15 000,00 рублей, что соответствует 1,25 величины прожиточного минимума на детей на 2023 год, установленного Постановлением Правительства Воронежской области от 20.12.2022 № 944 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Воронежской области на 2023 год» с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в целом по Российской Федерации, ежемесячно,

начиная с 29.03.2023 и до достижения совершеннолетия, то есть до 28.07.2031.

Взыскать с П. в пользу ... на содержание ... 29.04.2020 года рождения, алименты в твердой денежной сумме в размере 15 000,00 рублей, что соответствует 1,25 величины прожиточного минимума на детей на 2023 год, установленного Постановлением Правительства Воронежской области от 20.12.2022 № 944 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Воронежской области на 2023 год» с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для детей в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в целом по Российской Федерации, ежемесячно, начиная с 29.03.2023 и до достижения ... совершеннолетия, то есть до 29.04.2038.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ... а в доход бюджета городского округа г.Воронеж государственную пошлину в размере 150 (сто пятьдесят) рублей.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд через Коминтерновский районный суд г.Воронежа в течение месяца со дня со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

подпись

ча

Решение в окончательной форме
принято 24 октября 2023 года.

