

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 мая 2024 года

город Воронеж

Воронежский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Маринкина О.В., при секретаре Максимовой А.Ю., с участием государственных обвинителей - помощников военного прокурора Воронежского гарнизона майора юстиции Алексашкина С.П. и лейтенанта юстиции Олейника А.А., подсудимого [REDACTED], его защитника-адвоката Сидельниковой Л.А., представившего удостоверение № 3680 и ордер №20552, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда уголовное дело в отношении военнослужащего по призыву войсковой части 31134 рядового

[REDACTED], родившегося [REDACTED] мая [REDACTED] года в г. [REDACTED] [REDACTED] области, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, неженатого, ранее несудимого, призванного 7 июня 2023 году на военную службу, зарегистрированного по адресу:

[REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.335 УК РФ, установил:

18 ноября 2023 года, около 20 часов, рядовой [REDACTED], находясь в помещении блиндажа войсковой части [REDACTED] (полевой артиллерийский склад), дислоцированную вблизи н.п. [REDACTED] области, являясь военнослужащим, проходящим военную службу по призыву в войсковой части [REDACTED], дислоцированной в пос. [REDACTED], после изъятия у него мобильного телефона командиром войсковой части [REDACTED] в нарушение ст. ст. 16, 19, 67, 161 УВС ВС РФ, пользуясь своим мнимым авторитетом, построил проживающий в блиндаже личный состав, обратился к рядовому по призыву [REDACTED], который располагался прямо напротив входа в помещение блиндажа, высказывая свое недовольство тем, что [REDACTED] по прибытии Командира части не подал команду «Смирно!», нанес [REDACTED] два удара кулаком правой руки в область груди, причинив последнему физическую боль и нравственные страдания, то есть побой.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] виновным себя в содеянном полностью признал и в соответствии со ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался, при этом сообщил, что принес извинения потерпевшему и перевел ему 10000 рублей в счет возмещения вреда.

Из оглашенных в суде показаний [REDACTED] следует, что 4 июля 2023 года он в составе сводного подразделения войсковой части [REDACTED] прибыл в командировку в пункт временной дислокации (н.п. [REDACTED]) н.

(Воронежская область) войсковой части 54 [REDACTED] в роту охраны. Так, с указанного периода времени по настоящее время он проходит службу в указанной воинской части. В данной части он и другие военнослужащие проживали в блиндаже. С ноября 2023 года в блиндаже проживает примерно 20 человек. В число указанных лиц также входит Белоус, с которым он не состоит в отношениях подчиненности. С Белоусом у него сложились служебные отношения, может охарактеризовать последнего с посредственной стороны. В [REDACTED] проживал у выхода из блиндажа рядом с печкой. Соответственно В [REDACTED] постоянно являлся истопником. Кроме того, в данном блиндаже он постоянно поддерживал порядок и следил за соблюдением воинской дисциплины другими военнослужащими. Так, с момента прибытия нового пополнения, в том числе Белоус, он всегда, на постоянной основе доводил до всех, что в случае прибытия вышестоящего командования в блиндаж, первый увидевший незамедлительно, громко, четко подает команду «Смирно!», чтобы все слышали и были готовы ко встрече с командиром или начальником. 18 ноября 2023 года, около 20 часов, он находился на своей кровати в блиндаже войсковой части 54 [REDACTED], используя на территории воинской части сенсорный телефон марки «Текно». В этот момент в блиндаж зашел начальник полевого артиллерийского склада подполковник [REDACTED] который заметил его с телефоном. Подойдя к нему, [REDACTED] сказал достать сим-карту и отдать телефон, что он и сделал, после чего [REDACTED] ушел. Он понимал, что на территории воинской части нельзя было пользоваться мобильными телефонами, имеющими камеру и выход в интернет, но ему нужно было поговорить со своими родственниками в тот день. После этого он построил всех военнослужащих, находящихся в блиндаже и [REDACTED] отчитывать за то, что никто не поддал команду «смирно». Далее, учитывая, что Белоус являлся истопником, и постоянно находится у двери, т.е. последний однозначно первый должен увидеть заходящих в блиндаж людей, он подошел к Белоусу и стал в грубой форме выяснять у последнего причину, по которой не была подана команда «Смирно!». В ответ [REDACTED] сказал, что испугался прибывшего [REDACTED] полковника и не смог подать команду «Смирно!». Будучи недовольным тем, что Белоус, являясь тем, кто первый увидел командира, не смог подать команду «Смирно!», он нанес два удара кулаком правой руки в область груди Белоуса. После нанесенных им ударов он распустил всех военнослужащих по койкам, а сам пошел на свою койку. Он понимал, что нельзя было применять насилие в отношении Белоуса, однако в тот день он сильно разозлился на [REDACTED], так как неоднократно говорил о необходимости подачи команды «Смирно!» при виде офицера.

Кроме личного признания виновность подсудимого в содеянном подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Из оглашенных показаний потерпевшего [REDACTED] следует, что [REDACTED] 19 октября 2023 года он проходит военную службу по призыву в войсковой части 31134, дислоцированной в пос. [REDACTED] ги, в должности наводчика, в воинском звании рядового. 28 октября 2023 года он командованием войсковой части 31134 был направлен в служебную командировку в п. Острогожск Воронежской области, был прикомандирован к войсковой части (полевому артиллерийскому складу) [REDACTED]-О, расположенному вблизи н.п. Новая Мелитница Острогожского района Воронежской области [REDACTED] ин ему знаком, последний также

попадает в военную службу по призыву в войсковой части [REDACTED]. С указанным военнослужащим у него отсутствуют отношения подчиненности, контактирует он с [REDACTED] исключительно по вопросам службы. Последний также был откомандирован к войсковой части [REDACTED], но раньше – 6 июля 2023 года. 18 ноября 2023 года, около 20 часов, он находился на своей койке, в блиндаже, расположенном на территории вышеуказанной воинской части. При этом в том же блиндаже также находились: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], а также другие военнослужащие. Около 20 часов в указанный блиндаж зашел подполковник [REDACTED], который сразу же заметил, как [REDACTED] пользуется на территории воинской части телефоном с расширенными мультимедийными возможностями, что делать запрещено. В связи с этим [REDACTED] изъял принадлежащий [REDACTED] телефон, после чего ушел из блиндажа. Личный состав воинской части был ознакомлен с требованием о запрете использования указанных технических средств на территории воинской части, в особенности в нынешнее неспокойное время. Указанные обстоятельства вызвали недовольство у [REDACTED], который принялся строить находящийся внутри блиндажа личный состав. Последний это делал в связи с тем, что наиболее долго находился на территории войсковой части [REDACTED]. Командиром (начальником) [REDACTED] не являлся, однако пользовался своим негласным авторитетом. Особое внимание при отчитывании личного состава [REDACTED] обратил на него, поскольку он сидел неподалеку от входа в блиндаж. [REDACTED] начал задавать ему вопрос о том, почему он не подал команду «Смирно!», на что он сказал, что попросту растерялся, не успел среагировать из-за того, что [REDACTED] резко зашел в помещение блиндажа. Его ответ [REDACTED] явно не устроил, лишь еще больше разозлил, после чего [REDACTED] нанес два удара кулаком правой руки в область его груди. От указанных ударов он отшатнулся назад. После того, как [REDACTED] нанес ему вышеуказанные удары, [REDACTED] распустил личный состав, все стали заниматься своими делами. За медицинской помощью он не обращался в связи с обилием возникающих задач, а также в связи с его мыслями о том, что на территории палаточного лагеря его никто должным образом не осмотрит. Вышеуказанные удары причинили ему физическую боль, а также нравственные страдания, поскольку насилие в отношении него было причинено при его сослуживцах, что не может быть приятным. Он настаивает на том, что его права нарушены, а также на том, что он испытал сильную физическую боль и нравственные страдания.

Из копии выписки из приказа военного комиссара [REDACTED] от 07.06.2023 № 96дсп следует, что [REDACTED] 07.06.2023 присвоено воинское звание рядового

У. Из копии выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 30.06.2023 № 118 следует, что рядовой [REDACTED] 29.06.2023 зачислен в списки личного состава указанной воинской части, назначен на воинскую должность номера расчета.

Из копии выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 06.07.2023 № 122 следует, что рядовой [REDACTED] 04.07.2023 направлен в служебную командировку в [REDACTED] с целью формирования сводной роты охраны.

Из копии выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 19.10.2023 № 198 следует, что рядовой [REDACTED] 19.10.2023 зачислен в списки личного состава указанной воинской части, назначен на воинскую должность наводчика.

Из копии выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 30.10.2023

205 следует, что рядовой [REDACTED] с 28.10.2023 направлен в служебную командировку в [REDACTED] с целью выполнения охранительных функций [REDACTED].

Из протокола следственного эксперимента с участием потерпевшего Белоуса следует, что [REDACTED] продемонстрировал механизм применения в отношении него насилия [REDACTED] 18 ноября 2023 года, около 20 часов, а именно то, как последний нанес два удара кулаком правой руки в область его груди.

Из оглашенных показаний свидетеля рядового [REDACTED] - военнослужащего по призыву войсковой части [REDACTED] 4 следует, что 4 июля 2023 года он направлен в служебную командировку в войсковую часть [REDACTED], дислоцированную в н.п. [REDACTED] М. [REDACTED] Воронежской области. [REDACTED] проходит военную службу по призыву в войсковой части [REDACTED] 4, состоит в воинском звании рядового. [REDACTED] также проходит военную службу по призыву в этой же воинской части, состоит в воинском звании рядового. Отношений подчиненности между указанными военнослужащими нет. 18 ноября 2023 года, около 20 часов, он находился на своей койке, в блиндаже, расположенном на территории вышеуказанной воинской части. Около 20 часов в указанный блиндаж зашел подполковник [REDACTED], который сразу же заметил, как [REDACTED] пользуется на территории воинской части телефоном с расширенными мультимедийными возможностями, что делать запрещено. В связи с этим [REDACTED] изъял принадлежащий [REDACTED] телефон, после чего ушел из блиндажа. Личный состав воинской части был ознакомлен с требованием о запрете использования указанных технических средств на территории воинской части, в особенности в настоящее неспокойное время. Указанные обстоятельства вызвали недовольство у [REDACTED], который принялся строить находящийся внутри блиндажа личный состав. [REDACTED] это делал в связи с тем, что наиболее долго находился на территории войсковой части 54046-О. Командиром (начальником) [REDACTED] для них не являлся, однако пользовался своим негласным авторитетом. Особое внимание при отчитывании личного состава [REDACTED] обратил на [REDACTED], поскольку он сидел неподалеку от входа в блиндаж. [REDACTED] начал задавать ему вопрос о том, почему он не подал команду «Смирно!», на что [REDACTED] сказал, что растерялся, не успел среагировать из-за того, что [REDACTED] резко зашел в помещение блиндажа. Такой ответ [REDACTED] явно не устроил, лишь еще больше разозлил, после чего [REDACTED] нанес два удара кулаком правой руки в область груди [REDACTED]. От указанных ударов Белоус отшатнулся назад. На этом применение насилия [REDACTED] в отношении Белоуса было прекращено. По [REDACTED] было видно, что он испытал физическую боль и нравственные страдания, поскольку в отношении него было применено насилие в присутствии его сослуживцев.

Из оглашенных показаний свидетелей рядового [REDACTED], рядового [REDACTED], рядового [REDACTED], рядового [REDACTED] - военнослужащих по призыву войсковой части 3 [REDACTED] следует, что они дали аналогичные показания, данные свидетелем рядовым [REDACTED].

Из оглашенных показаний свидетеля подполковника [REDACTED] - заместителя командира мотострелковой роты по воспитательной работе войсковой части 54046-О следует, что в июне 2023 года он был направлен в служебную командировку в войсковую часть войсковую часть 5 [REDACTED] дислоцированную в н.п. [REDACTED] М. [REDACTED] района Воронежской области. В указанной части он

одит службу по настоящее время и временно назначен на должность командира одной роты охраны войсковой части [REDACTED]. [REDACTED] проходит военную службу по призыву в войсковой части [REDACTED], состоит в воинском звании рядового. [REDACTED] также проходит военную службу по призыву в этой же воинской части, состоит в воинском звании рядового. По прибытию, до совершения им насильственного преступления в отношении [REDACTED] [REDACTED] зарекомендовал себя с положительной стороны, в коллективе тот пользовался авторитетом, был дисциплинированным и исполнительным. Рядовой [REDACTED] за время службы последний зарекомендовал себя с посредственной стороны, каким-либо образом он себя проявил, не инициативен. Прибывающие на территорию войсковой части [REDACTED] военнослужащие, в том числе [REDACTED] и [REDACTED] на какие-либо должности не назначались, так как последние прибывали в служебную командировку. Вместе с тем составлялся временный штат. Так, учитывая, что [REDACTED] по началу характеризовался с положительной стороны и пользовался авторитетом среди военнослужащих по призыву, он сообщил [REDACTED], что последний теперь ответственный за поддержание порядка в блиндаже, иных каких-либо обязанностей, в том числе обязанность командовать личным составом военнослужащих по призыву, т.е. иметь в подчинении лиц, не возлагал. [REDACTED], наряду с другими военнослужащими по призыву, выполнял общие обязанности солдата. Таким образом между [REDACTED] и [REDACTED] отношений подчиненности не было. А 19 ноября 2023 года, около 7 часов, в рамках утреннего обхода вверенного ему подразделения, он прибыл в блиндаж. Зайдя внутрь он обратил внимание, что [REDACTED] находится в угнетенном состоянии. Вызвав последнего на личную беседу, [REDACTED] сообщил, что 18 ноября 2023 года, в вечернее время, когда подразделение прибыл командир войсковой части [REDACTED], [REDACTED] команду смирно не подал, в связи с чем [REDACTED] не успел убрать свой телефон. Так, командир войсковой части [REDACTED] выявил факт пользования [REDACTED] запрещенного на территории воинской части мобильного телефона. В связи с этим командир войсковой части [REDACTED] изъял у [REDACTED] смартфон. После этого, будучи недовольным тем, что [REDACTED] не подал команду смирно, тем самым не дав возможность [REDACTED] убрать телефон, нанес ему не менее 2 ударов кулаком в область груди. [REDACTED] во время разговора сразу же признался, что в вечернее время 18 ноября 2023 года в связи с тем, что [REDACTED] находясь прям перед входной дверью, первым увидел начальника, однако команду «Смирно!» не подал, и командир части увидел как [REDACTED] пользуется запрещенным телефоном. Это явилось причиной того, что [REDACTED] нанес не менее двух ударов кулаком в область груди [REDACTED]. Учитывая, что в его подразделении было совершено преступление, он незамедлительно доложил об этом командиру войсковой части [REDACTED].

Из заключения военно-врачебной комиссии следует, что [REDACTED] признан «А» - годным к военной службе.

Из заключения военно-врачебной комиссии следует, что [REDACTED] признан «Б» - годным к военной службе с незначительными ограничениями.

Оценивая изложенные доказательства в совокупности, суд находит их достоверными, а виновность подсудимого [REDACTED] в содеянном - установленной.

При этом суд полагает установленным, что 18 ноября 2023 года, около 20 часов, []овой [] и рядовой [] при отсутствии между ними отношений подчиненности находились в помещении блиндажа войсковой части [] (полевой артиллерийский склад), дислоцированной вблизи н.п. [] Воронежской области, являясь военнослужащими, проходящим военную службу по призыву в войсковой части [] дислоцированной в пос. []

Так же суд полагает установленным, что 18 ноября 2023 года, около 20 часов, в помещении блиндажа войсковой части [], после изъятия командиром войсковой части [] у [] мобильного телефона, последний в нарушение ст. ст. 16, 19, 67, 161 УВС ВС РФ, пользуясь своим мнимым авторитетом, построил проживающий в блиндаже личный состав, обратился к рядовому по призыву [], который располагался прямо напротив входа в помещение блиндажа, высказывая свое недовольство тем, что [] по прибытии командира части не подал команду «Смирно!», нанеся [] два удара кулаком правой руки в область груди, причинив последнему физическую боль и нравственные страдания, то есть поби.

Данные обстоятельства полностью подтверждаются показаниями потерпевшего [], подсудимого [], свидетелей [], [], [], [] и [], а также изложенными выше приказами командира войсковой части [], протоколом следственного эксперимента, и в своей совокупности лишены противоречий, взаимно дополняют друг друга.

Однако, поскольку в судебном заседании не было установлено, что [] при обращении к [] каким либо образом оскорблял последнего, то суд не усматривает во вмененных [] действиях унижения чести и достоинства [].

В связи с чем, суд принимает заявленный в ходе судебных прений отказ государственного обвинителя от предъявленного обвинения в части исключения из объема предъявленного [] обвинения вмененных ему действий в отношении потерпевшего, связанных с унижением чести и достоинства последнего.

Таким образом, поскольку [], вопреки требованиям п. 16, 19, 67, 161 Устава внутренней службы ВС РФ, совершил нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности сопряженное с насилием, суд квалифицирует его действия по ч. 1 ст.335 УК РФ.

При этом суд, принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление совершено в период мобилизации, и оно в обвинительном заключении было заявлено как обстоятельство отягчающее наказание, полагает, что данное обстоятельство не может быть учтено при назначении подсудимому наказания, поскольку в судебном заседании не было установлено наличие связи данного преступления с проводимыми мобилизационными мероприятиями, когда подсудимый и потерпевший являются военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, а изложенные выше фактические обстоятельства преступления не указывают на наличие повышения его общественной опасности в связи с периодом его совершения.

При назначении наказания подсудимому [] суд принимает во внимание, что в целом характеризуется он положительно, принес извинения [], принял

к заглаживанию причиненного [REDACTED] вреда, активное участие в общественных и спортивных мероприятиях по месту жительства и учебы, состояние здоровья его родственников, при этом срок военной службы [REDACTED] по призыву истекает 6 июня 2024 года, в связи с чем, на основании п.115 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы», а также с учетом его материального положения, состояния здоровья и трудоспособный возраст, считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа.

Процессуальные издержки по делу в виде оплаты труда защитника – адвоката в сумме 7187 рублей суд, принимая во внимание материальное положение [REDACTED] а также его возраст и трудоспособность, на основании ст. 132 УПК РФ, полагает необходимым взыскать с [REDACTED] в доход федерального бюджета, поскольку не находит предусмотренных данной статьей оснований для его освобождения от такого взыскания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307, 308, 309 УПК РФ, военный суд

приговорил:

Признать виновным [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.335 УК РФ, на основании которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения в отношении осужденного [REDACTED] оставить прежнюю - обязательство о явке.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой вознаграждения участвовавшему в деле по назначению защитнику-адвокату, в размере 7187 рублей взыскать с осужденного [REDACTED] в доход федерального бюджета.

Назначенное наказание в виде штрафа осужденный [REDACTED] обязан перечислить на счет государственного органа, являющегося администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации: УФК по г. Санкт-Петербургу (ВСУ СК России по ЗВО, л/с 04721F34040); ИНН: 7841447015; КПП: 784101001; ОКТМО: 40908000; Казначейский счет: 031006430000000017200; БИК: 014030106; банк получателя: Северо-Западное ГУ Банка России/УФК по г. Санкт-Петербургу г. Санкт-Петербургу; Банковский счет: 40102810945370000005; код классификации доходов федерального бюджета: 41711603130010000140, штраф в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во 2-й Западный окружной военный суд через Воронежский гарнизонный военный суд в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

копия не вступившего в законную силу приговора верна:

Председательствующий по делу

О.В. Маринкин

Секретарь судебного заседания

А.Ю. Максимова



Воронежский гарнизон
Пронумеровано, прошу
опечатано печатью на «
Секретарь судебного зас
А.Ю

